



**VERBALE DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 16 NOVEMBRE 2020**

Il giorno 16 novembre 2020, alle ore 10.00, previa regolare convocazione Prot. n. 188864 del 13/11/2020 Fasc. 2020-II/15.4, il Nucleo di Valutazione si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i Membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Prof.ssa Deborah Agostino, Prof. Simone Guercini, Dott.ssa Emanuela Stefani, Dott. Paolo Tessitore e Prof. Nicola Torelli. Sono assenti giustificati il Sig. Matteo Diciotti e il Sig. Francesco Masciavè.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi, Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1. COMUNICAZIONI;**
- 2. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI;**
- 3. SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DI ATENEO 2021.**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

a) Il Coordinatore riferisce di essere stato invitato dalla professoressa Anna Nozzoli, nuovo Prorettore alla Didattica, a partecipare ad un incontro con il Delegato del Rettore e con le Scuole sulle procedure di valutazione della didattica, con particolare riguardo alle attività svolte nel II semestre 2019/20, e finalizzato ad illustrare la nuova piattaforma per la presentazione dei risultati SISValidat. Tale piattaforma, anche se non ancora resa visibile agli utenti, è stata sperimentata e utilizzata dal Nucleo per le analisi riportate nella Relazione Annuale 2020 – sezione Opinione degli Studenti. I membri del NdV esprimono il loro apprezzamento per l'interessante iniziativa che ha il merito di compartecipare i metodi della valutazione tra i principali soggetti interessati, tanto più in questo particolare momento di emergenza sanitaria. Il Coordinatore ricorda anche che nel I semestre 20/21 sono state apportate, autonomamente da parte dell'Ateneo, alcune modifiche al questionario di valutazione della didattica per adattarlo alle contingenze della situazione, che potrebbero rendere più problematica la comparabilità con le indagini.

b) Il Coordinatore condivide brevemente i contenuti della nota del Rettore recante indicazioni sulla costruzione dell'offerta formativa 2020/2021 (prot. 188893 del 13 novembre 2020), soffermandosi in particolare sui criteri relativi alla sostenibilità dei SSD (affidamento di insegnamenti

a ricercatori e mediante contratto); osserva che l'assegnazione alle Scuole del budget per i contratti di insegnamento conferma le attribuzioni stabilite nell'A.A. 2018/19, i membri riflettono sull'opportunità che l'Ateneo prenda in considerazione l'ipotesi più volte suggerita dal Nucleo di distinguere i contratti che scaturiscono dall'esigenza di un'offerta formativa erogata all'esterno della docenza universitaria da quelli che invece si rendono necessari carenze di docenza nell'ambito degli specifici SSD. Una rilevazione finalizzata a rilevare tale distinzione è stata recentemente attivata dall'Ateneo.

c) Il Coordinatore ricorda che nella seduta di luglio il Nucleo aveva stabilito di posticipare il follow up delle audizioni dei CdS svolte nel 2018. I membri confermano di ritenere inopportuno pianificare questa attività in questo momento, con l'aggravarsi della situazione epidemiologica e la conseguente, necessaria riorganizzazione della didattica e dei servizi a carico dei CdS.

d) Il Coordinatore comunica che è stata completata l'analisi delle Relazioni dei Dipartimenti giunte oltre il termine di pubblicazione della Relazione Annuale del Nucleo; è ancora attesa la relazione del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione. Il Coordinatore è stato inoltre contattato dal Direttore del Dipartimento NEUROFARBA che, avendo inviato la relazione in ritardo, ha chiesto se fosse possibile aggiornare il cruscotto con i dati del proprio Dipartimento. Il Coordinatore conferma l'intenzione di aggiornare il cruscotto e di presentare i risultati dell'analisi entro la fine dell'anno; inoltre l'ufficio di supporto ha avviato un confronto con l'Area della Ricerca e Trasferimento Tecnologico e con alcuni RAD per revisionare l'attuale impianto del cruscotto, allo scopo di renderlo sempre più funzionale alle esigenze dell'Ateneo e dei Dipartimenti. Il Coordinatore comunica che si avvia alla chiusura anche il lavoro di ricerca sulla Terza Missione portato avanti dall'assegnista di ricerca Dott.ssa Matilde Milanesi; nella settimana precedente alla presente seduta si sono tenuti gli incontri con i Prorettori alla Ricerca, al Trasferimento Tecnologico, alla Comunicazione e Public Engagement, che hanno espresso ampie aspettative sulla restituzione dei risultati della ricerca.

2. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Coordinatore pone in approvazione i verbali delle sedute del 20 maggio, 22 giugno, 26 giugno, 17 luglio, 1 ottobre, 14 ottobre, 20 ottobre 2020, precedentemente condivisi con i membri del NdV. Il Nucleo li approva all'unanimità.

3. SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DI ATENE0 2021

Il Coordinatore, in vista del rilascio del parere obbligatorio del Nucleo sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021, propone di sistematizzare le considerazioni svolte dai membri nel corso dell'anno su questa materia, al fine di indicare all'amministrazione alcuni aspetti che potrebbero migliorare il sistema nel suo complesso. Il Coordinatore apre la discussione. Agostino evidenzia che nella misurazione delle performance varrebbe la pena integrare l'aspetto dell'efficienza dei servizi con quello della customer satisfaction, ad esempio legando la variazione

sulla soddisfazione con la variazione sull'allocazione delle risorse su un determinato ambito; Stefani precisa che, se non è opportuno misurare i costi assoluti e considerare il costo del sistema nel suo complesso, contabilizzare le variazioni dei costi in relazione ai risultati delle singole strutture permette di comprendere quanto le performance siano legate alla consistenza degli investimenti su quel settore. Guercini rimarca che la customer satisfaction da sola presenta dei limiti se impiegata per la valutazione delle attività di un ente complesso che assolve a funzioni di produzione prima ancora che di trasferimento di conoscenza, mentre la qualità del servizio risente di vari fattori (gap tra aspettative e percezione degli stakeholder, costi, gap organizzativi a fronte del risultato desiderato...); la complessità del tema suggerisce di non legare la valutazione dei risultati alla sola customer satisfaction. Tessitore osserva che il sistema di controllo di gestione degli Atenei, basato su meccanismi quali quelli del fabbisogno finanziario e del pareggio di bilancio, contrasta in parte con la piena adozione di un sistema di contabilità analitica finalizzato alla revisione dei modelli organizzativi e che la stessa pandemia influenza tutte le dinamiche di costo; ritiene tuttavia utile favorire nell'amministrazione, senza metodi prescrittivi, l'uso congiunto delle indagini di customer satisfaction e delle analisi sui costi ai fini della valutazione delle performance organizzative. Adinolfi condivide che in questo particolare momento le variabili esogene sono fortemente impattanti, sia rispetto ai costi, sia rispetto alle aspettative degli utenti; riflette dunque sulla necessità di calibrare il SMVP 2021 tra una prospettiva più ampia e generale e la contingenza sulla situazione atipica attuale. Torelli ricorda che manca ancora un sistema di indicatori chiaramente condiviso per misurare i servizi attesi in termini di efficacia reale (tempestività, appropriatezza...), per cui risulta comprensibilmente difficile misurare gli output della pubblica amministrazione, che sono spesso, per loro natura, multidimensionali; riflette inoltre sulla qualità dei dati che si raccolgono con le indagini di customer satisfaction (ad esempio a causa delle modalità concrete di svolgimento delle indagini – censuarie vs. a campione, risposta obbligatoria o facoltativa...). Il Coordinatore, riassumendo le posizioni espresse dai membri, condivide che per valorizzare la customer satisfaction è necessario mettere in relazione i risultati con gli investimenti in quel settore, in quanto la responsabilità reale di una struttura rispetto a questi è chiaramente legata alle risorse messe a disposizione per il loro miglioramento; osserva, inoltre, che è presente in Ateneo una ricchezza informativa, usata per lo più a fini documentali, che potrebbe confluire in indicatori concreti delle performance. I membri concordano di riportare queste considerazioni in un documento snello da trasmettere all'amministrazione insieme al parere al SMVP 2021, in modo che possano essere utilizzate già nell'applicazione del SMVP al Piano Integrato 2021-2023 e, più estensivamente, per l'evoluzione del sistema 2022.

Alle ore 11.30 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
Enrico Marone

Il Segretario
Valentina Papa